

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Кировский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Кафедра стоматологии

Критерии оценки знаний обучающихся в ходе промежуточной аттестации в виде экзамена по дисциплинам стоматологического профиля :

Оценки «отлично» заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающимся, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины «Стоматология» в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала. Ответ логично построен, отмечает связь частной патологии полости рта с общей. Мысль выражается связными предложениями, что показывает знание этиологии, патогенеза заболевания. Обучающийся предлагает основной метод лечения согласно действующим клиническим рекомендациям ведения больных с соответствующими видами патологии, показаний и противопоказаний, побочных эффектов и лекарственных взаимодействий. Предлагает альтернативный метод лечения. Высказывает варианты прогноза исхода заболевания на длительный период, говорит о возможных неудачах лечения и осложнениях.

Оценки «хорошо» заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. Ответ построен не всегда логично, не отмечает связь частной патологии полости рта с общей. Мысль выражается не связными предложениями, что не указывает на полное знание этиологии, патогенеза заболевания. Обучающийся предлагает только основной метод лечения согласно действующим клиническим рекомендациям, ведения больных с соответствующими видами патологии, показаний и противопоказаний, побочных эффектов и лекарственных взаимодействий не предлагает альтернативный метод лечения. Высказывает варианты прогноза исхода заболевания на длительный период, но не говорит о возможных неудачах лечения и осложнениях. Допускает некоторые неточности, которые исправляются в процессе обсуждения клинической ситуации.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но

Ответ построен не логично, не отмечает связь частной патологии полости рта с общей. Мысли выражает отдельными фразами, что показывает не полное знание этиологии, патогенеза заболевания. Обучающийся предлагает основной метод лечения, не ориентируется в действующих клинических рекомендациях с соответствующими видами патологии, с учётом особенностей применения, показаний и противопоказаний, побочных эффектов и лекарственных взаимодействий, альтернативные методы лечения не предлагает. Высказывает варианты прогноза исхода заболевания только на короткий период, не говорит о возможных неудачах лечения и осложнениях. Допущенные некоторые неточности, не исправляются в процессе обсуждения клинической ситуации

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение в образовательной организации высшего образования и приступить к изучению последующих дисциплин. Ответ построен не логично, не отмечает связь частной патологии полости рта с общей. Мысли выражает отдельными фразами, не показывает знание этиологии, патогенеза заболевания. Обучающийся предлагает неверный метод лечения, не ориентируется в действующих клинических рекомендациях с соответствующими видами патологии, с учётом особенностей применения, показаний и противопоказаний, побочных эффектов и лекарственных взаимодействий, альтернативные методы лечения не предлагает. Не высказывает варианты прогноза исхода заболевания, не говорит о возможных неудачах лечения и осложнениях. При допуске некоторых неточностей, не может их исправить в процессе обсуждения клинической ситуации.

Критерии оценки знаний обучающихся в ходе промежуточной аттестации в виде зачета по дисциплинам стоматологического профиля:

«зачтено» - правильно и полно обоснован клинический диагноз, проведена дифференциальная диагностика; назначено адекватное для конкретной клинической ситуации лечение, а также предложены альтернативные методы лечения, укладывающиеся в рамки протоколов ведения больных с соответствующими видами патологии, на основе современных рекомендаций с учётом особенностей применения, показаний и противопоказаний, побочных эффектов и лекарственных взаимодействий;

«не зачтено» - отсутствует понимание сущности и генеза отдельных симптомов и синдромов основных нозологических форм стоматологического профиля; отсутствуют знания по основным особенностям синдромов и нозологических форм; неправильно установлен диагноз; отсутствуют умения по проведению дифференциальной диагностики, составлению плана обследования и оценке его результатов; назначено лечение, которое может привести к неблагоприятному исходу.

28 августа 2017г
Заведующая кафедрой
К.м.н., доцент



И.В.Уразова